

Innehållsförteckning

1	Dagordning
2-6	Verksamhetsberättelse
5	Utbildningsverksamhet
6	Verksamhetsberättelse från avelsråden
7-8	Klubbmästerskap och övriga tävlingar
8	Utställningar
9-10	Jaktprovsverksamhet
11	Utmärkelser
12-14	Balans, Resultat och Budgetförslag 2019
15-18	Motioner
19	Övrigt

DAGORDNING
NORRBOTTENS ÄLGHUNDKLUBBS ÅRSMÖTE
2019

1. Justering av röstlängd
2. Val av ordförande för mötet
3. Styrelsens ansökan om protokollförare vid mötet
4. Val av två justeringsmän tillika rösträknare, som tillsammans med mötesordföranden ska justera protokollet
5. Beslut om närvaro- och yttranderätt förutom av lokalklubbens medlemmar
6. Fråga om mötet blivit stadgeenligt utlyst
7. Fastställande av dagordning
8. Styrelsens verksamhetsberättelse och årsbokslut samt revisorernas berättelse
9. Fastställande av årsbokslut samt beslut om uppkomsten vinst eller förlust
10. Styrelsens rapport om de uppdrag föregående årsmöte gett styrelsen
11. Beslut om ansvarsfrihet för styrelsen
12. A. Beslut om styrelsens förslag till verksamhetsplan
B. Beslut om styrelsens förslag till rambudget
C. Beslut om medlemsavgifter och omkostnadsersättningar för nästa verksamhetsår
13. Fastställande av antal övriga ledamöter i styrelsen samt val av ordförande och ledamöter i styrelsen enligt § 8
14. Val av två revisorer och två revisorssuppleanter enligt § 9 i dessa stadgar
15. Val av valberedning enligt § 10 i dessa stadgar
16. Beslut om omedelbar justering av punkterna 13 – 15
17. Motioner och övriga ärenden som av styrelsen hänskjutits till ordinarie årsmöte eller som senast 15 januari anmälts till styrelsen. Anmälan av sådant ärende ska vara skriftligt. Till ärendet ska styrelsen för behandling av årsmötet avge utlåtande och lämna förslag till beslut
 - a) Motioner
 - b) Jaktprovens organisation, avgifter, domarlotteri, flitigaste domare
 - c) Klubbmästerskapet 2019
 - d) Utdelning av utmärkelser
 - e) Avtackning

Verksamhetsberättelse

Styrelsen för Norrbottens Älghundklubb avger härmed följande redogörelse för 60:e verksamhetsåret. Räkenskapsåret omfattar tiden 2018-01-01 - 2018-12-31.

Styrelsen

Ordförande	Arne Olsson	vald 2018
Sekreterare	Hans Broström	vald 2018
Kassör	Lars Lundbäck	vald 2017

Styrelseledamöter

Tomas Johansson	vald 2017
Sivert Öderyd	vald 2018
Torbjörn Lindström	vald 2017
Lars Pettersson	vald 2018
Magnus Johansson	vald 2017
Peter Lijlgeren	vald 2018

Revisorer	Michael Leffler	vald 2018
	David Åkerlund	vald 2018

Revisorsuppleanter	Eric Larsson	vald 2018
	Conny Bjurström	vald 2018

Valberedning	Torsten Jakobsson (sammankallande)	vald 2018
	Sven-Erik Kalander	vald 2018
	Kurt Lundgren	vald 2018

Styrelsens Arbetsutskott

Ordförande	Arne Olsson
Sekreterare	Hans Broström
Kassör	Lars Lundbäck

Övriga funktionärer

Utbildningsansvarig	Tomas Johansson
Utställningsansvarig	Anna-Lena Angeria (adjungerad)
Utställningskommissarier	Tomas Larsson (Överkalix) Eva-Mari Öderyd (Luleå)
Klubbmästare	Lars Lundbäck
Jaktprovsledare	Magnus Johansson
Dataansvarig/Hemsida	Peter Liljergren

OMRÅDESINDELNING JAKTPROV

Kommun

Jokkmokk-Kiruna-Gällivare
Överkalix
Kalix-Haparanda
Luleå-Boden
Arjeplog-Arvidsjaur-Älvsbyn-Piteå
Övertorneå
Pajala

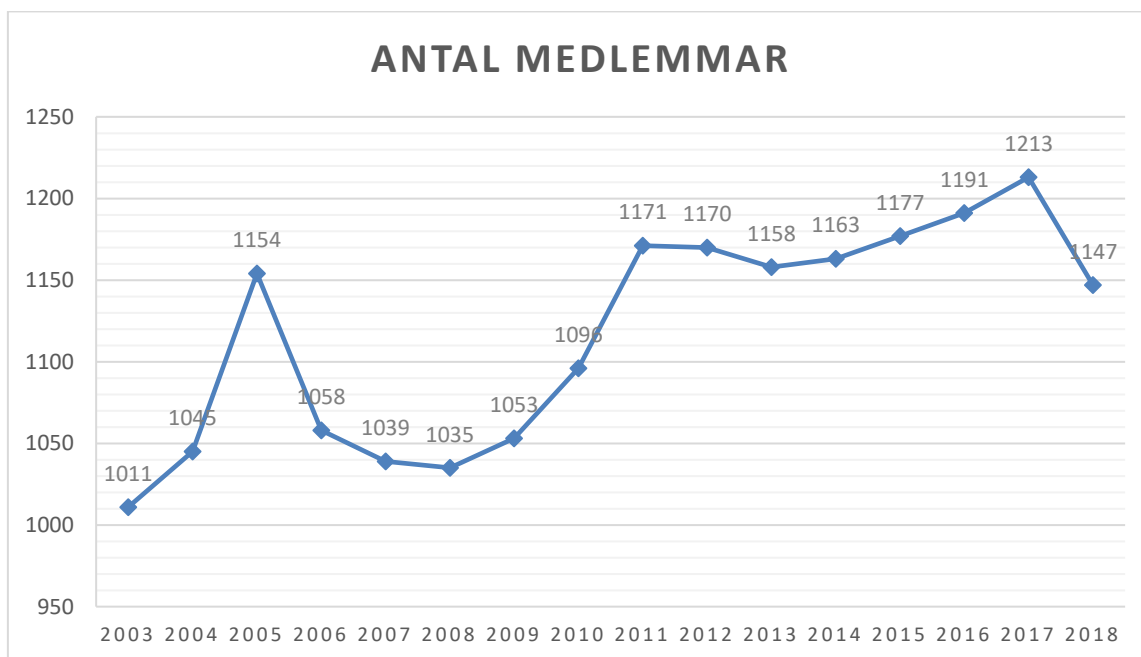
Områdesledare

Sivert Öderyd
Gunnar Johansson
Tomas Johansson
Stig Enberg
Lars Pettersson
Karl-Erik Harnesk
Filip Rantatalo

LOKAL AVELSGRUPP

Gråhund Tore Revholm
Karelsk Björnhund Kjell Larsson Laikor
vakant
Jämthund vakant from 1/7

MEDLEMMAR



Vid årsskiftet 2018/2019 var medlemsantalet 1147 st. varav 4 hedersmedlemmar och 66 familjemedlemmar.

SAMMANTRÄDEN

Styrelsen har under verksamhetsåret hållit 7 st. protokollförda styrelsemöten samt telefonmöte och mailmöten. Arbetsutskottet har använt sig av telefon och e-mail i sitt arbete.

REPRESENTATION

På Svenska Älghundklubbens årsstämma 2018 i Mullsjö (Västsvenska älghundklubben) representerades klubben av Hans Broström, Arne Olsson och Torbjörn Lindström och Sivert Öderyd

SM

Dalarnas älghundklubb var arrangör av SM 2018, Arne Olsson och Sivert Öderyd var NÄK:s representanter på ordförandekonferensen.

REPRESENTANTER

SM

Norrbottnen representerades av jämthundshanen Ares, med ägare Jaana Väisänen. Han placerade sig på 10:e plats. Dalarnas älghundklubb arrangerade 2018 års SM i Sälen.

Utbildningsverksamheten 2018

Under 2018 har 9 st. elever genomfört domarutbildning och 3 st. nya domare har blivit klara
Tomas Johansson. Utbildningsansvarig NÄK

Utbildning i hundens anatomi och bedömning

Lördagen den 12 maj 2018 genomförde klubben en kurs i ovanstående ämne i Gällivare. Kursen genomfördes i samarbete med Studieförbundet och med utställningsdomare Ulf Ottosson som kursledare.

Kursens mål: Att ge deltagarna kunskaper om:

- varför vi har hundutställningar
- rasstandards tillkomst och dess betydelse vid bedömning
- principer och tekniska anvisningar för bedömning
- hur hund detaljbeskrivs på utställning
- varför hundarna tilldelas de kvalitetspriser de gör på utställning
- innebörden och tillämpning av de särskilda rasspecifika domaranvisningarna (SRD)
- etiska regler
- vilken utbildning svenska utställningsdomare har och hur man antas till grundutbildningen

Att ge deltagarna grundläggande kunskaper om hundens anatomi

- genom föreläsning samt praktiska övningar (de praktiska övningarna kan anses vara kursens kärna och tyngdpunkten på utbildningen bör ligga här)

Avelsgruppens Verksamhet 2018

Jämthund: t.o.m. 30 juni Henrik Öhlund/rasklubben resterande år

Gråhund: Tore Revholm

Karelsk Björnhund: Kjell Larsson

Laikor: Vakant/rasklubben

Karelsk Björnhund

År 2018 registrerades det endast 60 hundar vilket är en kraftig minskning från tidigare år.

Inavelsgraden har minskat något och är nu på 1,3 % i genomsnitt.

Andelen HD röntgade är c:a 30%, det låga antalet individer gör det svårt att säga något säkert om vart vi är på väg när det gäller statusen för HD.

Antalet prov gångna under 2018 var 60 st. och pristagare 55 %.

Stor noggrannhet vid val av avelsdjur och import är önskvärt där man tar i beaktande hela bilden vad gäller jakt och hälsa samt avelsstrukturen i Sverige.

Kjell Larsson, avelsråd

Gråhund

Under året har förfrågningarna om täckhundar och valpar ökat, vilket visar att medlemmarna är intresserade av avelsarbetet. Antalet registrerad valpar i Sverige har minskat under året. 2017=516 st. 2018 466 st. HD- felen har minskat, 2015 röntgades 317 st. HD fel 21 %, 2016 röntgades 315 st. 24 % HD fel, 2017 röntgades 315 st. 27 % HD fel, 2018 röntgades 240st 20 % HD fel.

Tore Revholm avelsråd

Jämthund

Avelsrådgivningen sköts via jämthundsklubben

Laikor

Avelsrådgivningen sköts via Laikaklubben.

Klubbmästerskap 2018

Årets klubbmästerskap genomfördes den 24-25/8 med Svängården i Suanengi som tävlingscentrum. 40 hundar kom till start under två dagar. Pristagarprocenten blev något högre i år, 37,5 procent mot fjolårets 25 procent. Nio st. förstapris och fem andra pris och ett tredjepris. 1 st. KEB, resten nollor och brutna prov.

Segrare och Klubbmästare blev Jämthunden PAVAROTTI ett första pris på 92 p, ägare Malin Andersson (mitten)

På andra plats med ett förstapris på 89,5 p jämthunden ARES, ägare Jaana Väisänen(höger)

På tredje plats med ett förstapris på 86,5 p jämthundstiken ALLJAKTENS BERETTA, ägare Iris Sandström(vänster)



Tävlingsledningen vill tacka alla som jobbat intensivt med detta. Markägare som upplåtit sina marker, vägvisare, domare, kollegiedeltagare, personal i köket som kämpat och serverat oss goda rätter. KM-organisationen i övrigt som jobbat med att söka fram marker, ordna vägvisare, ordna lokalerna, skaffa domare och allt annat.

Slutligen ett stort tack till våra sponsorer som bidragit till dessa tävlingar.

Klubbkampen mellan Norrbottens och Österbottens 20181026.



Klubbkampen 2018 mot Österbotten avgjordes 26:e oktober i Björkfors, Kalix. Norrbotten segrade med 318,5 poäng mot 210 poäng för Österbotten. Norrbotten har nu fyra inteckningar i vandringspriset och Österbotten två. Fem inteckningar krävs för att det ska erövrats.

Från höger Mikael Lind med Pavarotti 86 p, Ingvar Fors med Teilojan Tiko 81,5 p, Iris Sandström med Alljaktens Beretta 71,5 p och Hans Broström med Kvarnvallens Diva 79,5 p.

Utställningar 2018

Överkalix 1: 2018-03-04, plats Ishallen

189 hundar plus valpar

Domare: Aina Lundmark, Nina Karlsdotter och Eva Widstrand

Luleå: 2018-06-03, plats Arcus

102 hundar plus valpar

Domare: Benny Blidh Von Schedvin och Kerstin Henriksson

Överkalix 2: 2018-08-05, plats Överkalix Brukshundsklubb

96 hundar plus valpar

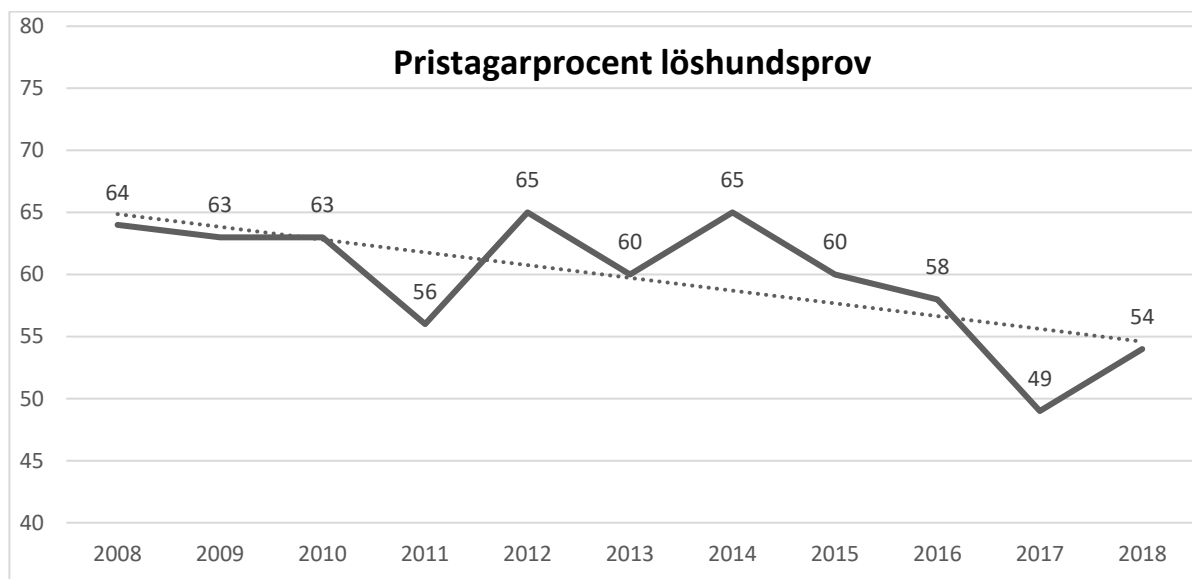
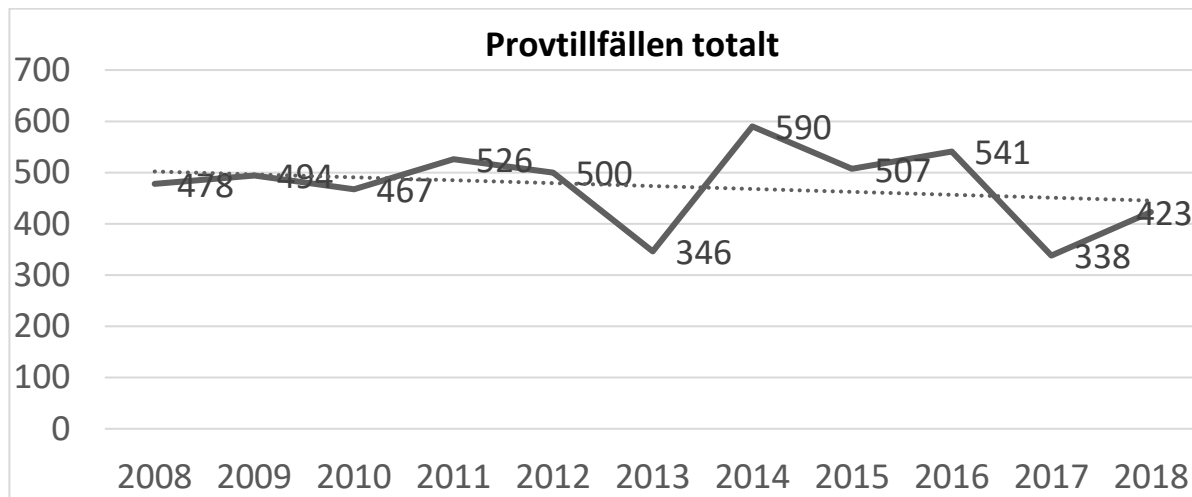
Domare: Hans Almgren och Mats Jonsson

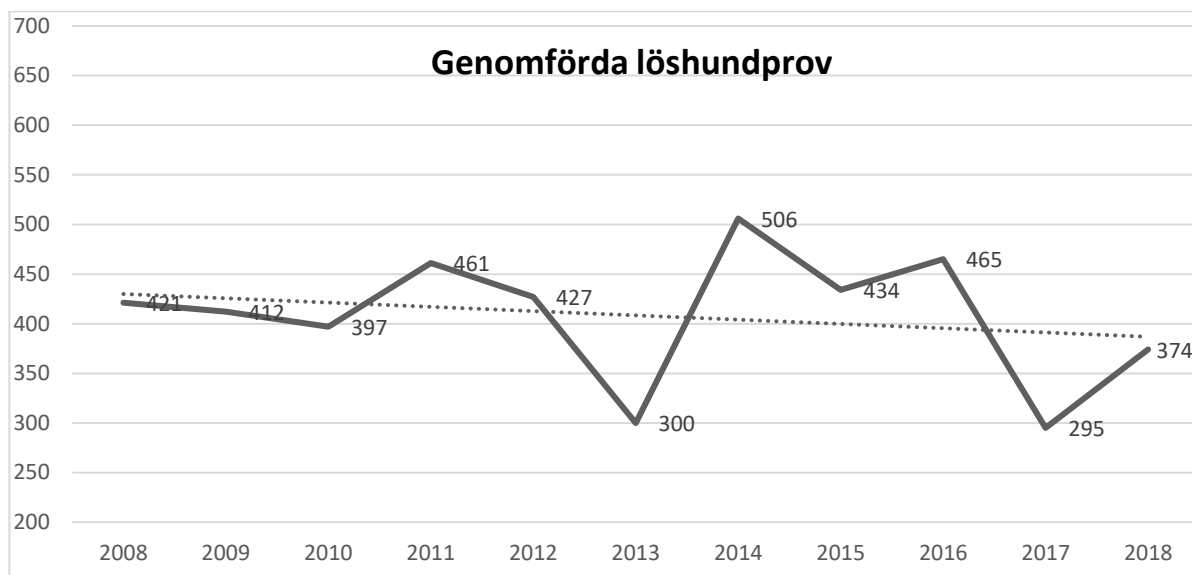
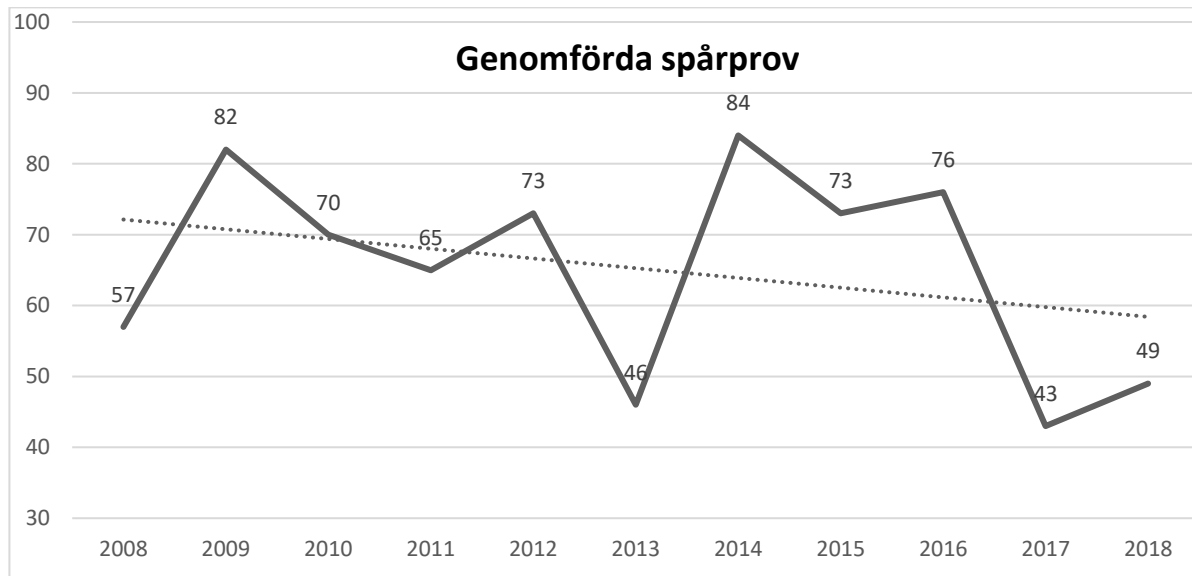
Tyvärre har samtliga 3 utställningar under 2018 haft en minskning på antal anmälda.

Jaktprov 2018

Vi genomförde under hösten 374 löshundsprov (78 fler än 2017) och 49 spårprov (6 fler än 2017). Vi har även fått ett antal nya domare färdig utbildade under hösten och ett flertal nya elever. Klubben jobbar löpande med att utbilda nya domare och känner ni någon lämplig kandidat så skicka förslaget till styrelsen. Ett stort antal domare är grunden för att kunna bedriva jaktprovsverksamheten

Magnus Johansson, Jaktprovsansvarig





Utmärkelser 2018

Flitigaste domare

Lars Öhman Sangis 29 löshundsprov.

Klubbmästare

Jämthundshanen SE39620/2013 PAVAROTTI 1:a pris 92 poäng.

Ägare: Malin Andersson Luleå

Jaktjournalens vandringspris: Hund under två år med högsta poängen.

Tilldelas jämthundshanen DOLLARMARKENS KNASEN, 1:a pris 86 poäng, 1 år och 12 dagar. Ägare Mikael Hjelm Kalix.

P-E Engströms minne: Björnsputet.

Hund med högsta poäng som dessutom har 8-10 poäng i sökets omfattning.

10 poäng i stånd på upptagsplatsen.

10 poäng i förföljande.

Mer än 4 poäng i lydnad.

Tilldelas jämthundshanen PAVAROTTI 1:a pris 92 p på klubbmästerskapet, ägare Malin Andersson Luleå

SCA POKALEN: (Yngsta förstapristagare)

Tilldelas jämthundshanen DOLLARMARKENS KNASEN. 1:a pris 71,5 poäng, ålder 1 år och 0 dagar, ägare Mikael Hjelm Kalix.

NÄK 98

Balansrapport

Sida: 1

Utskrivet: 19-02-02

Räkenskapsår: 18-01-01 - 18-12-31

Resultatenhet: Hela företaget

Period: 18-01-01 - 18-12-31

Senaste vernr: A291

	Ing balans	Period	Utg balans
TILLGÅNGAR			
Omsättningstillgångar			
Fordringar			
1210 Diverse fordringar	0,00	11 260,50	11 260,50
S:a Fordringar	0,00	11 260,50	11 260,50
Kassa och bank			
1050 Bankgiro	172 280,72	3 462,00	175 742,72
1060 E-konto	101 064,00	0,00	101 064,00
S:a Kassa och bank	273 344,72	3 462,00	276 806,72
S:a Omsättningstillgångar	273 344,72	14 722,50	288 067,22
S:A TILLGÅNGAR	273 344,72	14 722,50	288 067,22
EGET KAPITAL, AVSÄTTNINGAR OCH SKULDER			
Eget kapital			
2950 Eget kapital	-200 516,60	0,00	-200 516,60
2999 Årets resultat	-72 828,12	-14 722,50	-87 550,62
S:a Eget kapital	-273 344,72	-14 722,50	-288 067,22
S:a Eget kapital, avsättningar och skulder	-273 344,72	-14 722,50	-288 067,22
Beräknat resultat	0,00	0,00	0,00

Resultatrapport

		Perioden	Akkumulerat	Period fg år
Rörelsens intäkter och lagerförändring				
Nettoomsättning				
3010	INTÅKTER MEDLEMSAVG	117 890,00	117 890,00	136 358,50
3020	INTÅKTER JAKTPROV	120 235,50	120 235,50	127 880,50
3030	INTÅKTER ÖVERKALIX 1	65 586,60	65 586,60	61 844,40
3040	INTÅKTER LULEÅ UTS	37 675,70	37 675,70	40 645,20
3050	INTÅKTER ÖVERKALIX 2	29 402,50	29 402,50	45 821,20
3070	INTÅKTER KM	64 200,00	64 200,00	60 756,00
3075	INTÅKTER SM	2 954,50	2 954,50	0,00
3095	INTÅKTER ÅRSM/SAMMANTR	6 980,00	6 980,00	5 008,00
3500	INTÅKTER ÖVRIGA	10 000,00	10 000,00	800,00
3510	INTÅKTER PR/REKLAM/LOTTER	0,00	0,00	10 900,00
S:a Nettoomsättning		454 924,80	454 924,80	490 013,80
S:a rörelseintäkter och lagerförändring				
		454 924,80	454 924,80	490 013,80
Rörelsens kostnader				
Råvaror och förnödenheter mm				
4010	KOSTNADER UTBILDNING	-7 479,10	-7 479,10	-18 295,00
4020	KOSTNADER AVELSRÅD	-1 500,00	-1 500,00	-5 930,00
4030	KOSTNADER JAKTPROV	-97 708,57	-97 708,57	-118 609,25
4040	KOSTNADER ÖVERKALIX 1	-52 114,56	-52 114,56	-47 353,15
4050	KOSTNADER LULEÅ	-33 605,66	-33 605,66	-33 994,25
4060	KOSTNADER ÖVERKALIX 2	-28 271,18	-28 271,18	-45 698,25
4075	KOSTNADER KM	-41 886,91	-41 886,91	-45 035,70
4076	KOSTNADER SM	-9 242,60	-9 242,60	-4 210,00
4077	KOSTNADER DATORER	-6 703,00	-6 703,00	-11 145,00
4080	KOSTNADER ÖVRIGT	-7 661,00	-7 661,00	-6 003,00
4085	HEMSIDA	-4 000,00	-4 000,00	-4 000,00
4090	KOSTNADER TRYCKS/PORTO	-34 327,25	-34 327,25	-32 390,00
4095	KOSTNADER SAMMANTRÅDE	-84 536,47	-84 536,47	-57 667,40
4096	KOSTNADSERS. STYRELSE	-29 001,00	-29 001,00	-28 701,00
4097	UPPVAKTNINGAR	-2 165,00	-2 165,00	-1 416,00
S:a Råvaror och förnödenheter mm		-440 202,30	-440 202,30	-460 448,00
Bruttovinst				
		14 722,50	14 722,50	29 565,80
S:a Rörelsens kostnader inkl råvaror				
		-440 202,30	-440 202,30	-460 448,00
Rörelseresultat före avskrivningar				
		14 722,50	14 722,50	29 565,80
Rörelseresultat efter avskrivningar				
		14 722,50	14 722,50	29 565,80
Rörelseresultat före finansiella intäkter och kostnader				
		14 722,50	14 722,50	29 565,80
Resultat efter finansiella intäkter och kostnader				
		14 722,50	14 722,50	29 565,80
Resultat före bokslutsdispositioner och skatt				
		14 722,50	14 722,50	29 565,80
Resultat före skatt				
		14 722,50	14 722,50	29 565,80
Beräknat resultat				
8999	Årets Resultat	-14 722,50	-14 722,50	-29 565,80

NÄK 98

Resultatbudget

Sida: 1

Utskrivet: 19-02-03

Räkenskapsår: 19-01-01 - 19-12-31

Senaste vemr:

Konto	Benämning	Budgeterat
3010	INTÄKTER MEDLEMSAVG	120 000
3020	INTÄKTER JAKTPROV	120 000
3030	INTÄKTER ÖVERKALIX 1	60 000
3040	INTÄKTER LULEÅ UTS	40 000
3050	INTÄKTER ÖVERKALIX 2	35 000
3070	INTÄKTER KM	60 000
3510	INTÄKTER PR/REKLAM/LOTTER	10 000
4010	KOSTNADER UTBILDNING	-12 000
4020	KOSTNADER AVELSRÅD	-5 000
4030	KOSTNADER JAKTPROV	-100 000
4040	KOSTNADER ÖVERKALIX 1	-50 000
4050	KOSTNADER LULEÅ	-35 000
4060	KOSTNADER ÖVERKALIX 2	-30 000
4075	KOSTNADER KM	-45 000
4076	KOSTNADER SM	-8 500
4077	KOSTNADER DATORER	-10 000
4080	KOSTNADER ÖVRIGT	-5 000
4085	HEMSIDA	-4 000
4090	KOSTNADER TRYCKS/PORTO	-30 000
4091	KOSTNADER PR/REKLAM	-10 000
4095	KOSTNADER SAMMANTRÄDE	-100 000
4096	KOSTNADSERS. STYRELSE	-30 000
Resultat		-29 500

Motion nr1

Hundar för jakt.

För kommande inriktning på aveln av våra älghundar måste våra medlemmar få svara på om framtida regler ska vara ett verktyg för att främja hundar för PRAKTISK jakt inom normala betingelser (områden), och därmed kunna svara upp mot framtidens allt hårdare krav på löshundsjakt, **eller** om de viktiga är att hundarna ska skrapa ihop så många poäng som möjligt, på sätt som inte främjar ”praktisk jakt, under jägarmässiga förhållanden”. Skall hundar poängsättas och premieras med alla till buds stående medel långt utanför normala jaktförhållanden? På relativt kort tid har vi avlat bort oönskade egenskaper hos gråhundarna, men tillika genom planerad avel lyft fram laikorna i älghundssverige. Är det inte dags att stämna i bäcken och med hjälp av våra provregler bromsa utvecklingen av hundar som inte är gångbara **jakthundar**, där enda kontakten jaktligt och socialt i skogen, sker elektroniskt tillsammans med en fulltankad bil, trots detta presterande jaktprovspoäng.

Min motion kräver att SÄK:s jaktprovskommitté skapar en enkätundersökning där medlemmarna får delge sin åsikt om älghundar och dess funktion för jakt, gällande bl.a kontakt och samarbete med föraren. Vilka egenskaper vill vi i **Sverige** främja för framtidens älghundar?
Sivert Öderyd

Motion nr:2

Jaktprovsregler

Jaktprovsregler som vi har idag är så olika i våra grannländer och det gör det svårt att jämföra/bedöma hundarnas prestation på ett rättvist sätt. Vi behöver jämlika bedömningar av våra hundar.

Vi vill därför förändra våra svenska jaktprovsregler så att dom kommer så nära som möjligt domnordiska reglerna.

Vi kommer att vinna mycket på att ha så lika provregler som möjligt.

AVELSARBETET/AVELSSAMARBETET skulle gynnas positivt när det går att jämföra momenten Länderna emellan.

Vi anser att det skulle bli bättre för oss om vi samarbetar och dömer utifrån de nordiska regelverket. Vi i Sverige behöver inte egna jaktprovsregler.

Vi anser också att de svenska reglerna i vår regelbok är under all kritik.

VI vill att vi OMGÅENDE avbryter våra svenska regler och börja tillämpa de Nordiska regler som Norge/Finland dömer efter.

Med vänlig hälsning Tore Revholm/Leif Gard

Motion nr: 3

Bristande förenings etik i SÄK:s styrelse arbete.

Hur ska SÄK agera i framtiden för att återställa medlemmarnas tro på etik och moral, demokrati och sunt förnuft i klubben? Senaste åren har präglats av en ständig jakt på kryphål och beslut som inte varit förankrade hos den breda massan av medlemmar. Dock har starka individer i styret drivit och driver frågor odemokratiskt, med dålig etik, vilket inte är för ÄLGHUNDARNAS bästa.

Några graverande exempel.

Årstämman Karlstad

Är det försvarbart att SÄK:s ordförande påtalar att, förtroendevalda från klubbarna INTE

behöver följa lokalklubbens beslut till årsstämman, (även fast inget nytt tillkommit i frågan). Detta gjorde han med hjälp från SKK, där till och med USA:s presidentval blev ett slagträ.

Årsstämman Mullsjö

Motionen från Norrbotten angående provberättelsen: Alla på Norrbottens årsstämma förstod innebörden i ”dess tidigare form”, likt alla medlemmar med sunt förnuft, tillika styrelsen i SÄK, där den avslogs. Motionen blev antagen av årsstämman, men ändrad efter justering till en annan innebörd än den Norrbotten hade antagit. Alla förstår vad en domarberättelse i ”dess tidigare form” avser, har endast funnits en form. Det behövs ingen ytterligare text, om man är ärlig. Varför frångås etik och moral, samt sunt förnuft? För vems vinning?

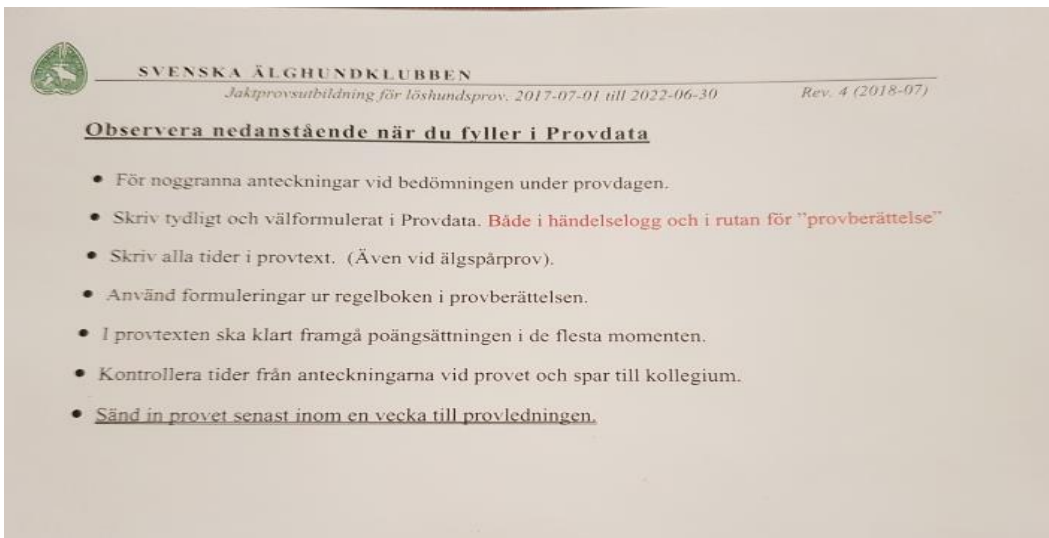
Regelmöte Upplands-Väsby


Där bestämdes 20170609 att provberättelsen skall skrivas med tider, avstånd, likt tidigare, enligt motionen. Efter detta möte skulle inget förändras, detta bestämdes gemensamt. Alla överens och ett utbildningsmaterial kom ut med noggranna upplysningar hur de skall se ut. Daterat 2018-07.

Så långt är allt klart o. förankrat, TILLS det mitt under provsäsongen kom ut något helt motsatt. Provberättelsen får INTE innehålla tider, avst , sträckor, sånt som egentligen beskriver vad som är poängsatt och visar hundens prestation. Dock, sådant som är ”viktigt” för aveln. Vad är det isåfall? Nu är läget om provberättelse ett kaos i domarleden landet över, (Norrbotten följer årsstämmans beslut i enlighet med demokratiskt beslut). Hur många i landet avstår att läsa den kompletta provberättelsen?

Här nedan 3 olika versioner i samma ärende. Där 2 versioner är utanför det gemensamma beslutet.

1. Urklipp från utbildningsmaterial pappersutskick, (gemensamt beslut).




 **SVENSKA ÄLGHUNDKLUBBEN**
Jakprovutbildning för löshundsprov. 2017-07-01 till 2022-06-30 Rev. 4 (2018-07)

Observera nedanstående när du fyller i Provdata

- För noggranna anteckningar vid bedömningen under provdagen.
- Skriv tydligt och välformulerat i Provdata. **Både i händelselogg och i rutan för ”provberättelse”**
- Skriv alla tider i provtext. (Även vid älgspårprov).
- Använd formuleringar ur regelboken i provberättelsen.
- I provtexten ska klart framgå poängsättningen i de flesta momenten.
- Kontrollera tider från anteckningarna vid provet och spar till kollegium.
- Sänd in provet senast inom en vecka till provledningen.

2. Urklipp från utbildningsmaterial internetversion, (vem har beslutat).

 **SVENSKA ÄLGHUNDKLUBBEN**
Jakprovutbildning för löshundsprov. 2017-07-01 till 2022-06-30 Rev. 4 (2018-07)

Observera nedanstående när du fyller i Provdata

- För noggranna anteckningar vid bedömningen under provdagen.
- Skriv tydligt och välformulerat i Provdata. **Både i händelselogg och i rutan för ”provberättelse”**
- Använd formuleringar ur regelboken i provberättelsen.
- Kontrollera tider från anteckningarna vid provet och spar till kollegium.
- Sänd in provet senast inom en vecka till provledningen.

3. Urklipp från provdata,(vem har beslutat).

Beroende på hur många händelser som är registrerade så kan Domarens berättelse variera i längd. Strävan skall vara att INTE redovisa tider och avstånd i Domarens berättelse. De anges i händelser och därför bör de inte skrivas i provberättelsen.

Om det skrivs i provberättelsen så blir det dubbla uppgifter att rätta vid ett kollegie och detta gör då att kollegierna tar längre tid och det är lätt att det glöms bort att rättas på båda ställen.

Läs och lär hur de kan se ut.

Vi börjar med ett exempel på hur det INTE bör se ut!

Exempel på hur Domarens berättelse INTE bör se ut!

Söker i mycket bra tempo och mönster i turer om 17- 22 min. Stånd i upptag 1050 m 6:28. Något periodiskt skallgivning p 60-70 min. Skott tillfälle på ensam ko 08.30. Stöt 08:32. Faststånd efter 700m. Besök 09:09 när jag är ca 50 m från ståndet. Skott tillfälle och misslyckad inkallning 09:15. Stöt 09:17. Faststånd 09:39 efter 1,8 km förflyttning. Besök 10:30 när jag är 30 m från ståndet. Lyckad inkallning 10:35. Skott tillfälle 10:37 och stöt 10:40. 11:30 finner tiken i fast stånd 4 km från senaste ståndplatsen. Tiken skäller till provslut.

Exempel ;

Domarens berättelse

En ung lovande hund med ett effektivt och följsamt sök, lätt att styra så man har hunden framför i terrängen. Anledning till att vi inte kommer in och får "riktiga" skottillfällen beror på att älgen håller sig i besvärlig och mycket vattensjuka myrområden, så älgen märker oss innan vi ser den, därav de långa kontaktbesöken av hunden då han hör oss plaska runt och blir nyfiken. En mycket lydig och samarbetsvillig hund som jagar i lag med föraren.

Etik, förnuft, demokrati?? Hur eller på vems inrådan kan detta ske. Versionerna 1.o.2 heter båda Rev.4 2018-07, men är olik, den senare ändrad för att passa någon? Texterna i 2 och 3 har ”BARA KONSTRUERATS”, av vem eller vilka? Är alla möten med lokalt och rikstäckande engagemang helt bortkastade, då överenskommelser bara klampas över av någon eller några. Inte ens SÄK:s ordf kände till version 3, som tidigare var rödfärgad men som han lyckades färga svart. Mig veterligt har det aldrig lämnats in en motion om avskaffande av provberättelsen i ”dess tidigare form”. Provberättelsen i Sverige har hela tiden, under bl.a Nordiska regel frågan ansetts helig. Det är endast någon eller några i SÄK:s styre som skapat kaoset. Detta har skapat osämja och ovilja att dra åt samma håll, samt urholkat beslutande formen, i det som borde vara en demokratisk förening. VEM BESTÄMMER?

4. Ändring av prövningsordning

Hur kan prövningsordningens skrivning 12.4 ”Avbrott av provet” intresse för annat vilt kunnat kringgås?

Vad är SYFTET med denna regel, i prov för ÄLGHUNDAR.

Har tidigare ordförande i SÄK förmått de styrande att särskilja vildsvin från ”annat vilt” i älprovssammanhang, då han hand i hand med detta skapat vildsvinshägn för test av bl.a älghundar för grisjakt? Skulle grävling, hjort eller ren täta områden kunna anamma samma klausul?

Vad är vinningen i aveln på ÄLGHUNDAR att kringgå denna regel i en 5-årig fastställd prövningsordning?

5. Arbete provdata

Vem styr hanteringen och programmeringen av provdata, hur och till vem faktureras tjänsten?

Min yrkan i motionen är att SÄK:s styrelse ställer upp med svar och förklaringar till punkterna ovan för klarläggande, på årsstämman.

Att styrelsen i SÄK genomför SKK:s utbildning inom föreningsteknik för förtroendevalda, vilket enligt SKK främjar demokratin.

Sivert Öderyd, Norrbotten

Motion nr:4

Motion till Norrbottens Älghundsklubb för behandling på årsstämman 2019-02-23

SÄK måste säkerställa Kollegieföringen av icke prisprov.

Enligt regelboken ska hund som genomför prov på älgtomma marker tilldelas KEB. När man tittar på "hitta älghund" så kan man konstatera att flertalet hundar som tilldelats KEB runt om i Sverige har hittat spår av älg och en del har dessutom haft upptag under dagen.

Hundar som provats inom områden där det konstaterats älgförekomst och tjänar ihop lägre än 50p. Ska tilldelas 0-pris såvida det inte handlar om något under 12.8 i provreglerna.

När man tittar på 0-pris på "hitta älghund" så ser man prov som är rent felbedömda. En del kan ha haft rejäla sökturer men dessa har blivit felaktigt bedömda.

0-pris tas med i avelsutvärdering av våra hundar, därför är det ytterst viktigt att även dessa prov är korrekt bedömda.

KEB tas inte med i bedömningen och därför är det viktigt att de hundar som ska ha 0-pris tilldelas rätt.

När man pratar med provdomare i olika delar av landet så framkommer det att flertal provområden struntar i att gå igenom 0-pris och KEB på kollegie. De bara klubbas igenom utan att kontrolleras.

Det innebär i praktiken att avelsutvärderingen av våra älghundar blir felaktig om det rinner igenom felbedömda prov.

Många domare är inte alls insatta i INDEX-beräkningar och dess betydelse och detta påverkar troligen ovanstående problem.

Undertecknad önskar därför att NÄK:s årsmöte beslutar att:

Ge SÄK i uppdrag att säkerställa en korrekt avelsutvärdering.
säkerställa att samtliga provområden även ser till att 0-pris och KEB blir kollegieförda likvärdigt som prisprov samt att informera domare vikten med korrekt bedömning för en korrekt avelsutvärdering. Detta genom att ta fram en enkel utbildning för domare och provledare i grundläggande kunskaper i Hitta älghund och INDEX-beräkningarna för att få förståelse i hela kedjan från bedömning i skogen till siffrorna i datorn.

Gällivare den 2019-01-13

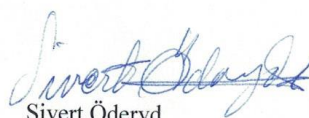
Magnus Röjlind

Övrigt


Styrelsen för Norrbottens älghundklubb vill avslutningsvis framföra ett stort tack till markägare, jakträttsinnehavare som ställt provmarker till klubbens förfogande samt provledare, domare kommissarier och övriga funktionärer som medverkat i klubbens arbete och därigenom bidragit till att arrangemang och verksamheter har kunnat genomföras i önskvärd och planerad omfattning.



Arne Olsson


Lars Lundbäck



Sivert Öderyd


Peter Liljergren


Magnus Johansson


Torbjörn Lindström


Tomas Johansson


Lars Pettersson


Hans Broström